Vol. 39 No. 1 Jan. 2024

文章编号:1007-2780(2024)01-0111-09

基于Ghost改进的YOLOv5轻量化双目 视觉无人机避障算法

贾一凡^{1,2},曹天一³,白 越^{1*}
(1.中国科学院长春光学精密机械与物理研究所,吉林长春 130033;
2.中国科学院大学,北京 100049;
3.西南交通大学-利兹学院,四川成都 610097)

摘要:为解决无人机在室外实际飞行时的自主避障问题,提出一种基于Ghost改进的YOLOv5轻量化双目视觉无人机避 障算法。首先,引入Ghost模块改进YOLOv5中的CBL和CSP_X单元,使用CIOU_{loss}作为回归损失函数,并将非极大值 抑制CIOU_{nns}修改为DIOU_{nns}以优化损失函数;其次,对双目相机进行标定和校正;使用ORB特征点提取和滑动窗口匹 配算法得到检测目标的视差值,再根据视差值和相机内参求解出障碍物的距离信息;最后,根据障碍物的位置和距离实 现无人机的自主避障。该避障算法在嵌入式系统中运行的平均FPS达到14.3,并用无人机避障飞行试验证实了该算法 的可行性;改进后的网络检测平均准确率为76.88%,与YOLOv5相比,平均检测精度均值下降0.37%,但检测时间下降 22%,参数量下降25%。该算法对无人机的自主避障具有重要的应用价值。

关键 词:目标检测;轻量化;特征匹配;无人机避障

中图分类号:TP391 文献标识码:A doi:10.37188/CJLCD.2023-0069

Improved YOLOv5 lightweight binocular vision UAV obstacle avoidance algorithm based on Ghost module

JIA Yifan^{1,2}, CAO Tianyi³, BAI Yue^{1*}

 Changchun Institute of Optics, Fine Mechanics and Physics, Chinese Academy of Sciences, Changchun 130033, China;
 University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;
 SWJTU-Leeds Joint School, Chengdu 610097, China)

Abstract: To address the issue of autonomous obstacle avoidance during unmanned aerial vehicle (UAV)

收稿日期:2023-02-21;修订日期:2023-03-29.

基金项目:国家自然科学基金(No. 11372309, No. 61304017);吉林省科技发展计划重点项目(No. 20150204074GX, No. 20160204010NY);省院合作科技专项资金(No. 2020SYHZ0031);中国科学院青促会项目(No. 2014192); 中国科学院轻型动力创新院重点基金(No. CXYJJ20-ZD-03)

Supported by National Natural Science Foundation of China (No. 11372309, No. 61304017); Key Projects of Jilin Province Science and Technology Development Program (No. 20150204074GX, No. 20160204010NY); Provincial and Academic Cooperation Science and Technology Special Fund (No. 2020SYHZ0031); Program of Youth Innovation Promotion Association CAS(No. 2014192); Innovation Guidance Fund Project of Light Power Innovation Research Institute of Chinese Academy of Sciences (No. CXYJJ20-ZD-03)

^{*}通信联系人, E-mail: baiy@ciomp. ac. cn

flight in outdoor environments, a lightweight binocular vision-based UAV obstacle avoidance algorithm was proposed utilizing Ghost module to improve YOLOv5. Firstly, the Ghost module was introduced to enhance the CBL and CSP_X units of YOLOv5, while utilizing CIOU_{loss} as the regression loss function, and optimizing the loss function by modifying the non-maximum suppression from CIOU_{nms} to DIOU_{nms}. Secondly, the stereo cameras were calibrated and corrected, and the ORB feature point extraction and sliding window matching algorithm was utilized to obtain the disparity value of the detected targets, and the distance information of the obstacle was solved based on the disparity value and camera intrinsic parameters. Finally, autonomous obstacle avoidance of the UAV was achieved based on the position and distance of the obstacle. The obstacle avoidance algorithm was implemented on an embedded system, an average FPS of 14.3 was achieved, and the feasibility of the algorithm was verified through UAV flight testing. The improved network had an average detection accuracy of 76.88%, which was 0.37% lower than that of YOLOv5, but the detection time and parameter quantity were reduced by 22% and 25%, respectively. This algorithm has significant value for the autonomous obstacle avoidance of UAVs. **Key words**; object detection; lightweight; feature matching; obstacle avoidance unmanned aerial vehicles

1引言

无人机具有长续航、高隐蔽、成本低、不惧损 耗、体积小、操作简单等特点,可以代替人去完成 更复杂或更危险的特定任务,在军事和民用领域 都受到了广泛关注^[1]。随着无人机技术优势的不 断积累,其应用领域逐渐扩大到了搜索救援、城 市巡检、农业植保以及智能物流等诸多领域^[2]。 若要使无人机能够自主完成特定的任务,其避障 能力尤为重要。该能力也是无人机产品能否脱 颖而出的一项重要指标^[3]。

目前的避障识别主要有超声波、激光雷达和 机器视觉等方式[4]。其中,超声波易受干扰,激光 雷达成本高昂,因此,机器视觉的方式广受欢迎。 机器视觉还可应用于光学领域^[5]中进行全息图像 重建^[6]。国内外的研究者针对机器视觉和深度学 习在无人机避障中的应用进行了大量的研究和 测试,取得了一些有实用价值的研究成果。Xue 等^[7]提出了一种基于深度强化学习的方法,使无 人机在充满常见障碍物的室内环境中仅通过视 觉完成避障任务。Boitumelo等^[8]使用从相机图 像计算出的视差图来定位障碍物,并用一种反应 性方法进行无人机避障。Lai等¹⁹提出了一种基 于深度学习距离估计的无人机避障方案,旨在利 用单目相机检测和跟踪来袭的固定翼无人机,进 而进行空中避障。袁毅等[10]先检测障碍物轮 廓,再提取障碍物的左右图像特征点并进行立 体匹配得到障碍物与无人机之间的实际距离,

从而进行安全距离飞行。杨娟娟等^[11]使用改进 的 YOLOv3 模型检测障碍物的位置来辅助无人 机进行避障决策。

基于深度学习的目标检测算法往往对计算 机硬件的算力要求较高,在低算力的嵌入式系统 中有较大的传输时延,故难以在无人机平台完成 实时性的目标检测任务。双目相机具有准确性 高、鲁棒性强、成本低等优点,能获取障碍物的 距离信息,辅助无人机进行避障决策。本文分 析了无人机的室外飞行环境,深入研究了无人 机避障的关键技术和目标检测网络轻量化的方 法,提出一种基于Ghost改进的YOLOv5轻量化 双目视觉无人机避障算法。首先,提出改进的 YOLOv5s-Ghost网络模型,提升障碍物检测的速 度,减少系统运行的计算量和时间;其次,检测障 碍物的ORB(Oriented FAST and Rotated BRIEF) 特征点并进行立体匹配,解算出障碍物的三维坐 标及距离信息,为无人机的视觉防撞做准备;最 后,结合目标位置和距离信息,绘制出无人机的 防撞预测区域,向无人机传达避障指令,从而实 现避障功能。本文的无人机自主避障方式具有 成本低廉、结构简单、系统鲁棒性高和环境适应 能力强等优点,能够使无人机在0~20m范围内 进行安全避障飞行。

2 YOLOv5s-Ghost模型建立

YOLO(You Only Look Once)系列检测算

法因其效率高^[12]、检测速度快,越来越受到研究 者的喜爱。目前,YOLOv5网络是YOLO系列 中应用最为广泛的模型,而YOLOv5s是YO-LOv5网络中参数和浮点运算量最小的版本,检 测速度也较快,但仍不适用于嵌入式系统快速 检测的需要。为了使网络更轻量化并提高检测 速度,本文引入Ghost-BottleNeck与DarkNet-53融合组成新的特征提取网络YOLOv5s-Ghost。

2.1 Ghost-BottleNeck 模块

传统的深度学习网络在提取特征图时,会存 在大量冗余、相似的特征图,但这些特征图对于 模型的精度又是不可或缺的,并且都是由卷积操 作得到又输入到下一个卷积层进行运算。这个 过程中包含大量的网络参数,消耗了大量的计算 资源。因此可以尝试使用更低成本的计算量来 获取这些冗余特征图,Ghost模块主要包括以下 步骤^[13](图1):

(1)使用1/2的卷积核进行传统卷积操作。



Fig. 1 Ghost module

(2)使用另1/2的3×3卷积核进行逐通道卷 积操作,即Cheap operations。

(3)将两部分的输出进行Concat拼接。

在常规卷积 FLOPs (Floating Point Operations Per Second)计算中, h'是输出的高; w'是输 出的宽; n 是输出维度, 即卷积核的数量; c 是通道 数; k 是卷积核的高和宽。本文使用 Ghost 模块对 此进行了改进, 将常规卷积操作的 n 组卷积核分 为 s 组, d 为 Cheap operations 的卷积核, 约等于 k, 故加速比 r_s和压缩比 r_c如式(1)、式(2)所示。本 文将卷积核分为两组, 即 s 为 2, 故 Ghost 模块的 参数量和计算时间为常规卷积的 1/2。

$$\times c \times k \times k + (s-1)\frac{n}{s} \times d \times d$$

$$\frac{s \times c}{s+c-1} \approx s.$$
(2)

本文基于 Ghost 模块的轻量化特点,提出 Ghost-BottleNeck 模块。如图 2 所示,该模块由 两个堆叠的 Ghost 模块组成,加入 BN (Batch Normalization) 层用于加速网络的收敛速度并且防止过拟合。前半部分引入 Leaky relu 激活函数 是为了防止训练过程中出现神经元不学习问题; 而后半部分没有引入激活函数,是为了使数据在 训练过程中保持同分布,从而加快模型的收敛 速度。





基于 Ghost 模块和 Ghost-BottleNeck 模块对 YOLOv5s 网络结构中的 CBL 模块和 CSP_X 进行 改进,得到 GBL和 GCSP_X。与原始的 YOLOv5 相比, YOLOv5s-Ghost 模型 仅使用了一种 CSP_X结构,这样可以降低模型的复杂度,并且 将梯度变化的信息完整地传递到特征图中,优化 了网络的特征融合能力,从而保证了检测的准确 率。最终YOLOv5s-Ghost网络结构如图3所示。

第1期



图 3 YOLOv5s-Ghost 网络结构 Fig. 3 Network structure of YOLOv5s-Ghost

2.2 损失函数

本文 YOLOv5s-Ghost 的损失函数 L 主要由 回归损失函数 L_{loc}和分类损失函数 L_{cla}两部分组 成,损失函数的计算公式如式(3)所示:

$$L = L_{\rm loc} + L_{\rm cla} , \qquad (3)$$

式中: L_{loc} 利用 CIOU_{loss} (Complete Intersection over Union)^[14]函数计算, CIOUloss 的计算公式 如式(4)所示:

$$CIOU_{loss} = 1 - CIOU =$$
$$1 - \left(IOU - \frac{D_2^2}{D_c^2} - \frac{v^2}{1 - IOU + v}\right), \quad (4)$$

其中:IOU表示预测框与真实框的交并比;D₂表示预测框与真实框两个中心点的欧氏距离;D_c表示预测框与真实框最小外接矩形的对角线距离;v 是衡量长宽比一致性的参数,其计算公式如式(5) 所示:

$$v = \frac{4}{\pi^2} \left(\arctan \frac{w^{\text{gt}}}{h^{\text{gt}}} - \arctan \frac{w^{\rho}}{h^{\rho}} \right)^2.$$
 (5)

CIOU_{loss}相比于传统的 IOU_{loss},多考虑了边界 框中心点的距离信息和长宽比,可以有效地优化 两个框不相交和边界框宽高比的尺度情况,使预 测框回归的速度和精度更高。在目标检测的后处 理过程中,针对单个目标的重复检测问题,往往需 要进行非极大值抑制(Non-Maximum Suppression, NMS)操作。因为 CIOU_{loss}是在 DIOU_{loss}的 基础上添加了影响因子,包含真实框的信息,在 训练时用于回归。但在测试过程中,并没有真 实框的信息,不用考虑影响因子,因此直接用 CIOU_{los}即可。本文针对真实框与预测框几何中 心的位置关系,使用 CIOU_{los}作为损失函数,但使 用 DIOU_{nms}进行 NMS 操作,效果明显优于使用传 统的 NMS,有效提升了检测精度。

3 无人机避障系统设计

3.1 双目相机标定与立体校正

在图像处理领域中,若想得到三维空间中某 一点的坐标与二维图像像素点的对应关系,可以 利用双目测距原理建立双目相机模型,得到双目 相机参数。本文使用张正友标定法^[15]得到相机 参数,然后通过Bouguet立体校正算法将实际双 目立体视觉模型转变为理想的平行双目立体视 觉模型,消除双目图像在垂直方向的视差,有效 改善了立体匹配效果。

3.2 双目视觉测距

3.2.1 特征点的提取

在背景复杂、噪声明显、目标在视图中快速运动的情况下,用传统的BM(Block Matching))^[16] 算法、GC(Graph Cuts)算法^[17]、SGBM(Semi-Global Matching)^[18]算法等都很难得到有效的视 差图,且存在对背景信息的冗余计算,不满足测 距的实时性,因此采用对待测距目标进行特征 点提取与匹配的方式进行稀疏点云的测距。 SIFT(Scale-Invariant Feature Transform)算法在 尺度和旋转变换的情况下匹配效果良好^[19],不 会因光照、仿射变换和噪音等因素而变化,但运 行时间过慢,不满足实时性需求。

本文选用ORB特征点提取方法,设图像中某一点像素P的亮度为I_p,以像素P为圆心,在半径为3圆上选取16个像素点,若该圆上超过12个点的亮度值大于120%I_p或小于80%I_p,则像素P视为一个特征点,如图4所示。

遍历完图像后,角点可能会大量集中在某一处,因此要采用非极大值抑制为所有角点确定一个得分值S,表示为P与圆上16个点的像素值差



图 4 特征点提取方法 Fig. 4 Feature point extraction

的绝对值进行求和,计算过程如式(6)所示:

$$s = \sum_{i=1}^{16} |I_{p} - I_{i}|.$$
 (6)

为了使检测出的特征点能够进行特征匹配, 应为特征点添加尺度和旋转的描述。通过构建 图像金字塔,并在金字塔的每一层上检测角点的 方式可以实现尺度不变性。特征的旋转可以由 灰度质心法实现,具体步骤如下:

(1) 在一个小窗口B中,定义图像块的矩阵:

$$m_{pq} = \sum_{x \in \mathbb{R}} x^p y^q I(x, y), p, q = \{0, 1\}.$$
 (7)

(2) 通过矩阵得到图像块的质心 c:

$$c = \left(\frac{m_{10}}{m_{00}}, \frac{m_{01}}{m_{00}}\right).$$
 (8)

(3) 连接图像块的几何中心和质心得到方向向量 OC,则特征点的方向可以定义为:

$$\theta = \arctan\left(\frac{m_{01}}{m_{10}}\right). \tag{9}$$

最终,对图像进行ORB角点提取,结果如图5 所示。



图 5 ORB特征点提取结果 Fig. 5 Extraction results of ORB feature point

3.2.2 特征点的匹配

首先,遍历左图像中的特征点,以特征点为中 心确定一个目标窗口,同时在右图像同一位置确 定一个大于目标窗口的搜索区域;其次,使用与目 标窗口大小相等的搜索窗口在右图像搜索区域内 连续滑动,并计算目标窗口与搜索窗口的相关系 数ρ,如式(10)所示;最后,将相关系数ρ最大的窗 口所对应的中心像素点作为左图像中特征点的同 名点。使用该方法匹配后的效果如图6所示。 右图像与左图像的相关系数用来匹配两图 之间的特征点。公式如式(10)~(12)所示:

$$\rho(c,r) = \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} (g_{i,j} - \overline{g}) (g'_{i+r,j+c} - \overline{g'})$$
, (10)

$$\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} (g_{i,j} - \overline{g})^{2} \cdot \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} (g_{i+r,j+c}^{\prime} - \overline{g}^{\prime})^{2}$$

$$1 - \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} (g_{i,j}^{\prime} - \overline{g}^{\prime})^{2}$$

$$g'_{c,r} = \frac{1}{m \cdot n} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} g'_{i+r,j+c} , \qquad (11)$$

$$\bar{g} = \frac{1}{m \cdot n} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} g_{i,j}.$$
 (12)



图 6 特征点匹配 Fig. 6 Feature point matching

由图 6 可以看到,直接对左、右图像进行 ORB特征点的提取和匹配仍存在大量的无用背 景特征点,会造成冗余计算,造成计算资源的浪 费。因此,本文利用 YOLOv5s-Ghost 模型检测 出的目标框,只对目标框内的特征点进行提取和 匹配,如图7所示。



图7 目标检测约束的特征点提取与匹配

Fig. 7 Feature point extraction and matching constrained by object detection

3.2.3 目标特征点的三维解算

在双目视觉模型中,通常要进行世界坐标 系、相机坐标系、像素坐标系和图像坐标系这4个 坐标系之间的相互转换。设在世界坐标系中的 任意一点 P(x,y,z)投影到左、右相机上的像素点 为 P_i(x_i,y_i)与 P_r(x_r,y_r),则像素坐标系与世界坐 标系之间的转换方程如式(13)所示:

$$Z_{c} \begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix} = K \begin{pmatrix} R & T \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \\ Z \\ 1 \end{pmatrix}, \qquad (13)$$

式中:Z_e为点P在左相机坐标系中Z方向的坐标 值,通常情况下,设世界坐标系与相机坐标系重 合,即Z_e=z,则Z_e为点P到相机的距离;(x,y)为 点P在像素坐标系中的坐标;K是双目相机的内 参数矩阵;R为世界坐标系到相机坐标系的旋转 变换矩阵;T为世界坐标系到相机坐标系的正移 变换矩阵;C为世界坐标系到相机坐标系的平移 变换矩阵。K、R、T均由双目相机标定得到。最 后,取障碍物检测框内所有特征点距离的中位数 作为障碍物的最终距离。

3.3 无人机避障方法

使用双目相机进行避障的优点是可以获取 无人机与障碍物的相对位置关系,从而根据相对 位置关系对无人机发出相应的避障指令。本文 提出一种基于目标检测的双目视觉无人机避障 算法,具体算法流程如图8所示。



Fig. 8 Obstacle avoidance solution for UAVs

首先,初始化无人机的世界坐标系与双目相 机的左相机光心坐标系,使坐标系的原点对应; 其次,利用 YOLOv5s-Ghost 网络与特征点匹配 得到障碍物的距离Z;然后,依据无人机的尺寸与 障碍物的相对距离绘制防撞区域;最后,当距离 障碍物≪5m且防撞区域与检测框重叠时,执行 避障指令,否则按原航向继续飞行。

4 实验结果与分析

4.1 YOLOv5s-Ghost网络训练及结果

一般模型在进行训练和性能评估时,有很多

数据集可以选择,其中最常用的是 ImageNet 数据集、MS COCO 数据集和 PASCAL VOC 数据 集。因为 SIFT-Flow 数据集主要针对自然场景, 包括建筑、树、汽车和指示牌等常见障碍物,适合 无人机的室外飞行环境,故本次实验选用包含 33个类别的 SIFT-Flow 数据集作为模型训练和 测试的数据集,划分验证子集和训练子集的比 例为 1:9。为了降低各方面额外因素对检测的 影响,对原始数据集进行 Mosaic 数据增强,即 对图像进行随机缩放、随机裁剪和随机排布。 YOLOv5s-Ghost 网络训练 Loss 曲线如图 9所示, 测试集平均精度均值 mAP 如图 10 所示,与不同 算法性能指标的对比如表 1 所示。



Fig. 9 Training loss curve for YOLOv5s-Ghost network





Fig. 10 Mean average precision (mAP) on the test set

表1 不同检测算法性能指标的对比

Tab. 1 Comparison of performance indicators for different detection algorithms

模型	mAP/%	平均检测	参数量/M	浮点运
		时间/ms		算量/G
YOLOv5s	77.25	0.9	7.2	16.5
YOLOv5s-	76.88	0.7	5.4	11 E
Ghost				11.5

YOLOv5s-Ghost网络的目标检测mAP达到 76.88%,与YOLOv5相比,平均检测精度均值下 降 0.37%,检测时间下降 22%,参数量下降 25%。虽然检测准确率有少量降低,但Ghost模 块对网络的轻量化改进效果明显,有效提高了网 络的综合性能。

4.2 双目测距实验

第1期

调用 OpenCV 函数库,同时打开左右两个摄 像机进行图片采取,共采取了不同角度、不同距离 的 20 幅图像对。采取过程中将图像进行平移旋 转等多种操作,体现图像的差异性,且保证棋盘 格在左右摄像机上的图像显示清晰完整。图 11 是本次实验所获取的 20 组标定图像,标定后计 算 出 旋 转 向 量 *R*(-0.006 76,-0.002 58, -0.00018)、平移向量T(-56.55050,0.05430,
-0.11091)和相机内参K,相机内参K如表2 所示。



表2 左、右相机内参

Tab. 2 Intrinsic parameters of left and right camera

相机	焦距	光心位置坐标	畸变系数量	偏斜系数
左相机	843.88664	(676.81709,522.23767)	(0.04337, -0.05412, 0.00205, -0.00136, 0.00000)	0.00000
右相机	843.18991	(667.50883,556.93652)	(-0.00281, 0.00727, -0.00564, 0.00113, 0.0000)	0.00000

用*a*和*b*分别表示用本文方法测出的目标距 离和用激光测距仪测出的目标真实距离,误差*e* 可表示为式(14):

$$e = \left| \frac{a - b}{b} \right| \times 100\% . \tag{14}$$

本文对 50 帧图片上的 122 个目标进行定位 误差计算,部分距离值及其定位误差值如表 3 所

表3 测距结果

Tab. 3	Distance	measurement	results
--------	----------	-------------	---------

编号	a/m	b/m	e/ %
1	1.35	1.41	4.26
2	1.65	1.56	5.77
3	2.48	2.41	2.90
4	2.90	3.05	4.92
5	5.64	5.53	1.99
6	8.35	8.03	3.99
7	11.67	12.28	4.97
8	12.83	11.88	8.36
9	18.64	17.42	6.70
10	20.15	22.53	10.56
11	23.62	21.02	12.37
12	25.47	22.45	13.40

示,最后求得本文双目测距方法在 0~20 m 范围 内的最大误差为 8.36%,平均误差为 4.87%。在 大于 20 m 的范围,测距误差超过 10%,且目标检 测效果变差,因此,本文算法有效范围是 0~ 20 m。

4.3 无人机避障系统实验

本实验采用四旋翼无人机搭载 Jetson TX2 嵌入式平台,装入 jetpack4.5, Python 版本为3.8, 使用 ROS 系统与无人机 Pixhawk 飞控固件进行 通信,双目视觉模块使用全瑞视讯双目相机,如 图 12 所示。实验环境为室外,将树木作为农用无 人机的飞行避障目标。无人机实际飞行时,防撞 系统的图像如图 13 所示。



图 12 无人机及其组件 Fig. 12 UAV and its components





(b) 无人机按原航线飞行 (b) UAV flying on the original route 图13 无人机避障系统测试 Fig. 13 Testing of the UAV obstacle avoidance system

在图 13(a) 中, 障碍物距离农用无人机 3.28 m,小于5 m 且防撞区域与障碍物重叠,若 无人机继续飞行则会与障碍物目标发生碰撞,

故执行避障指令。因为右侧防撞区域与目标检 测框的差集更大,故无人机会向右偏航来躲避 障碍物。在图 13(b)中,虽然障碍物与无人机的 距离小于5m,但无人机中心的防撞区域与障碍 物目标检测框交集为0,故无人机可沿当前航线 继续飞行,无需进行避障动作。

5 结 论

本文研究了目标检测神经网络的轻量化方 法和无人机自主避障的关键技术,提出一种基 于Ghost改进的YOLOv5轻量化双目视觉无人 机避障算法。该避障算法在嵌入式系统中运行 的平均 FPS 达到 14.3,并用无人机避障飞行试 验证实了该算法具有一定的可行性,准确性和 实时性均能达到无人机飞行时避障的实用要 求。改进后的网络检测平均准确率为76.88%, 与 YOLOv5 相比, mAP 下降 0.37%, 但检测时 间下降22%,参数量下降25%。该方法对搭载 小型嵌入式平台的智能车辆或机器人等避障技 术也具有非常重要的作用。本算法使用的避障 方式依赖于目标检测的准确性,因此,提高目标 检测的准确率将是改进本算法的一个重要 方向。

考 文 献:

- [1] 李磊,徐月,蒋琪,等.2018年国外军用无人机装备及技术发展综述[J]. 战术导弹技术,2019(2):1-11 LI L, XU Y, JIANG Q, et al. New development trends of military UAV equipment and technology in the world in 2018 [J]. Tactical Missile Technology, 2019(2): 1-11. (in Chinese)
- [2] 闫超,涂良辉,王聿豪,等.无人机在我国民用领域应用综述[J].飞行力学,2022,40(3):1-6,12. YAN C, TU L H, WANG Y H, et al. Application of unmanned aerial vehicle in civil field in China [J]. Flight Dynamics, 2022, 40(3): 1-6, 12. (in Chinese)
- [3] 张云燕,魏瑶,刘昊,等.基于深度强化学习的端到端无人机避障决策[J].西北工业大学学报,2022,40(5):1055-1064.

ZHANG Y Y, WEI Y, LIU H, et al. End-to-end UAV obstacle avoidance decision based on deep reinforcement learning [J]. Journal of Northwestern Polytechnical University, 2022, 40(5): 1055-1064. (in Chinese)

- [4] 黄传鹏,毛鹏军,李鹏举,等.农用无人机自主飞行技术研究与趋势[J].中国农机化学报,2020,41(11):162-170. HUANG C P, MAO P J, LI P J, et al. Research and trend of autonomous flight technology of agricultural UAV [J]. Journal of Chinese Agricultural Mechanization, 2020, 41(11): 162-170. (in Chinese)
- [5] ZUO C, QIAN J M, FENG S J, et al. Deep learning in optical metrology: a review [J]. Light: Science & Applications, 2022, 11(1): 39.
- [6] RIVENSON Y, WU Y C, OZCAN A. Deep learning in holography and coherent imaging [J]. Light: Science & Applications, 2019, 8(1): 85.

- [7] XUE Z H, GONSALVES T. Monocular vision obstacle avoidance UAV: a deep reinforcement learning method [C]//Proceedings of the 2nd International Conference on Innovative and Creative Information Technology. Salatiga: IEEE, 2021: 1-6.
- [8] RUF B, MONKA S, KOLLMANN M, et al. Real-time on-board obstacle avoidance for UAVs based on embedded stereo vision [C]//Proceedings of the International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences. Karlsruhe: ISPRS, 2018.
- [9] LAI Y C, HUANG Z Y. Detection of a moving UAV based on deep learning-based distance estimation [J]. Remote Sensing, 2020, 12(18): 3035.
- [10] 袁毅,何旭.基于无人机视觉的电力巡检线路安全距离自动诊断方法[J].制造业自动化,2022,44(10):192-195.
 YUAN Y, HE X. Automatic diagnosis method of safety distance of power inspection line based on UAV vision
 [J]. Manufacturing Automation, 2022, 44(10): 192-195. (in Chinese)
- [11] 杨娟娟,高晓阳,李红岭,等.基于机器视觉的无人机避障系统研究[J].中国农机化学报,2020,41(2):155-160,
 YANG J J, GAO X Y, LI H L, *et al.* Research on UAV obstacle avoidance system based on machine vision [J].
 Journal of Chinese Agricultural Mechanization, 2020, 41(2): 155-160. (in Chinese)
- [12] REDMON J, DIVVALA S, GIRSHICK R, et al. You only look once: unified, real-time object detection [C]// Proceedings of the IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Las Vegas: IEEE, 2016: 779-788.
- [13] HAN K, WANG Y H, TIAN Q, et al. GhostNet: more features from cheap operations [C]//Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Seattle: IEEE, 2020: 1580-1589.
- [14] ZHENG Z H, WANG P, LIU W, et al. Distance-IoU loss: faster and better learning for bounding box regression [C]//Proceedings of the 34th AAAI Conference on Artificial Intelligence. New York: AAAI Press, 2020: 12993-13000.
- [15] ZHANG Z Y. A flexible new technique for camera calibration [J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2000, 22(11): 1330-1334.
- [16] BOYER R S, MOORE J S. A Computational Logic Handbook: Formerly Notes and Reports in Computer Science and Applied Mathematics [M]. Pittsburgh: Academic Press, 2014.
- [17] MARTULL S, MARTORELL M P, FUKUI K. Realistic CG stereo image dataset with ground truth disparity maps [C]//Proceedings of the ICPR Workshop TrakMark 2012. Tsukuba Science City, Japan: ICPR, 2012: 117-118.
- [18] HIRSCHMULLER H. Stereo processing by semiglobal matching and mutual information [J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2008, 30(2): 328-341.
- [19] LOWE D G. Distinctive image features from scale-invariant keypoints [J]. International Journal of Computer Vision, 2004, 60(2): 91-110.

作者简介:



贾一凡,男,硕士研究生,2019年于杭 州电子科技大学获得学士学位,主要 从事无人机系统视觉导航方面的研 究。E-mail:jiayifan97@163.com



白 越,男,博士,研究员,2006年于中 国科学院长春光学精密机械与物理研 究所获得博士学位,主要从事无人系 统动力学、运动学、导航与控制方面的 研究。E-mail:baiy@ciomp.ac.cn